

Postadres Tiberdreef 4, Postbus 2475 3500 GL Utrecht

Aan de voorzitter en de leden van
de Commissie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid
van de Tweede Kamer der Staten Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG



FNV
Naritaweg 10
Postbus 8456
1005 AL Amsterdam

T 020 58 16 300
F 020 68 44 541



CNV
Tiberdreef 4
Postbus 2475
3500 GL Utrecht

T 030 751 11 00
F 030 751 11 09



MHP
Mullatuliilaan 12
Postbus 575
4100 AN Culemborg

T 0345 85 19 00
F 0345 85 19 15

Datum	Uw kenmerk
24 januari 2012	
Ons kenmerk	Telefoonnr.
10/002/213	+31 20 58 16 496
Onderwerp	E-mail
Uitvoeringsinstructie UWV	Klara.boonstra@vc.fnv.nl

Geachte dames en heren,

Op 26 januari heeft u een Algemeen overleg met de minister van SZW waarbij de Uitvoeringsinstructie UWV besproken wordt.

FNV, CNV en MHP hebben kennis genomen van de publicatie in de Staatscourant¹ op 9 september 2011 waarbij de beleidsregels Ontslagtaak UWV – ook wel uitvoeringsinstructies UWV genoemd - zijn gewijzigd. De wijziging betreft een drietal aanvullingen van hoofdstuk 7 over de bedrijfseconomische redenen. In een alinea in de inleiding is opgenomen dat geen wijziging van het ontslagrecht is beoogd. De paragraaf 'Uitbesteding van werk aan echte of schijnzelfstandigen' is gehandhaafd en de paragraaf 'fluctuaties in het werkaanbod' is aangescherpt.

De drie vakcentrales constateren met instemming dat de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid voor een deel tegemoet is gekomen aan de in de moties van uw Kamer neergelegde wensen en daarmee ook aan de kritiek van de vakcentrales². Zo is het onderdeel over ontslag van werknemers wegens noodzakelijk geachte kostenbesparing vervallen en niet meer opgenomen in de instructie. Ook is bij de passage over fluctuaties in het werkaanbod aangescherpt dat er sprake moet zijn van substantiële en structurele werkvermindering voor vaste werknemers en dat een werkgever moet aantonen dat alle mogelijkheden om dit intern op te vangen zijn uitgeput.

¹ Kenmerk 926448-468.

² Zie de brief van de FNV dd. 11 april 2011 en brieven van FNV, CNV en MHP van 6 en 21 juni 2011.

Toch blijven wij op een tweetal punten bezorgd over de aangepaste Uitvoeringsinstructies en de uitwerking in de praktijk.

1. Flex voor vast is door de instructie geëliteerd.

De nieuwe passage over fluctuaties in het werkaanbod is aangescherpt maar is toch gehandhaafd in de instructie in paragraaf 6³.

De inleiding is ingekort en herschreven. Daarbij is de passage verdwenen die aangeeft dat de werkgever aannemelijk moet maken dat het behouden of uitbreiden van de het aantal flexibele werknemers noodzakelijk is en verduidelijkt dat het geen doel op zichzelf kan en mag zijn en evenmin een middel om ondernemersrisico af te wentelen op werknemers.

Door de instructie is het voor bedrijven mogelijk gemaakt om bij fluctuaties in het werkaanbod vaste medewerkers om te zetten in arbeidskrachten met een flexibel contract of bij weigering van een dergelijk aanbod deze werknemer met een ontslagvergunning te ontslaan en vervolgens andere flexkrachten aan te trekken. De instructie legitimeert hiermee een praktijk waarbij het voor werkgevers makkelijker wordt gemaakt werknemers langdurig af te schepen met onvolwaardige en onzekere banen. Dit is alleen mogelijk door bij de verlening van de ontslagvergunning het uitgangspunt van de voorgeschreven ontslagvolgorde, namelijk dat eerst afscheid genomen moet worden van flexkrachten en dan pas van vaste werknemers, buiten toepassing te laten. Voorgaande blijkt ook uit de toelichtende tekst van de instructie bij voorbeeld 3. Hierdoor wordt feitelijk ontslagbescherming aan werknemers ontnomen. Daarmee is niet te rijmen de in de tekst opgenomen zinsnede dat niet is beoogd het ontslagrecht te wijzigen of materieel te verruimen.

2. Misbruik en manipulatie bij Inhuren van zzp'er blijft mogelijk

Weliswaar wordt, ingeval van uitbesteding van het werk aan zzp'ers, onderscheid gemaakt tussen uitbesteding aan 'echte'- en 'schijn'-zelfstandigen, maar het feit dat de toetsing hiervan volledig wordt opgehangen aan het al- dan niet beschikken van de betrokken werkende over een WAR-WUO, inschrijving bij de kamer van koophandel en fiscaal ondernemerschap geeft ons geen enkel vertrouwen dat misbruik en manipulatie in deze situatie is uitgesloten.

FNV, CNV en MHP verzoeken uw commissie om bovenstaande kritiekpunten te betrekken bij uw inbreng in het Algemeen Overleg op 26 januari 2012.

Daarbij verzoeken wij u de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid te herinneren aan zijn toezegging dat hij de effecten van de ontslaginstructie de komende periode zal bijhouden. De vakcentrales vinden een evaluatie noodzakelijk om inzicht te krijgen hoe deze instructie uitwerkt in de praktijk.

³ Zie onder 6 van de nieuwe instructie.

Datum
24 januari 2012
Ons kenmerk

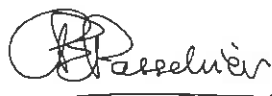


Pagina(s)
3 van 3

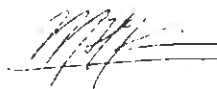


Het gaat er dan om inzicht te krijgen in de omvang van de ontslagvergunningen die met een beroep op deze grond zijn afgegeven of geweigerd en of er sprake is van een toename. Daarbij is van belang om ook inzicht te hebben in de ontslagvergunningen in de periode voorafgaande aan de publicatie van de instructie, waarin het UWV al conform deze beleidslijn handelde.

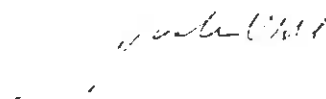
Met vriendelijke groet,



C.E. Passchier
Federaliebestuurder FNV



M. Limmen
Vicevoorzitter CNV Vakcentrale



B.H. van der Wal
Voorzitter MHP

CC. de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, dhr.H.G.J, Kamp